

UDK 331.313.6: 349.2

Prekovremeni rad – pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Kolektivni ugovori za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja

Tanja Paun, mag. iur.

pravna savjetnica, Udruga poslodavaca u zdravstvu Hrvatske

Sažetak:

Radnici u sustavu zdravstva podigli su mnogobrojne tužbe radi obračuna prekovremenog rada, odnosno radi obračuna dodatka za posebne uvjete rada i iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi, koji su uređeni Kolektivnim ugovorom za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja, te u pojedinim slučajevima i uvećanje s osnove znanstvenog stupnja magistra znanosti odnosno doktora znanosti, koje je uređeno Temeljnim kolektivnim ugovorom za službenike i namještenike u javnim službama.

Vrhovni sud Republike Hrvatske donio je pravno shvaćanje sukladno kojemu zdravstveni radnici za vrijeme važenja Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja ("Narodne novine" broj 143/13 i 96/15) koji u redovnom radu imaju pravo na uvećanje plaće za posebne uvjete rada i pravo na uvećanje plaće za iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi, imaju pravo na te dodatke (kumulativno) i za sate ostvarene u prekovremenom radu.

Nastavno, sklopljen je Dodatak III. Kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja ("Narodne novine" broj 56/20), koji se primjenjuje od 1. travnja 2020. godine, a kojim je, pored postojećih odredaba, dodana odredba da se za svaki odrađeni sat u prekovremenom radu, radniku u postotku od osnovne plaće isplaćuje dodatak s osnova posebnih uvjeta rada, dodatak zbog iznimne odgovornosti za život i zdravlje ljudi, te uvećanje plaće za znanstveni stupanj magistra znanosti odnosno znanstveni stupanj doktora znanosti koje je uređeno Temeljnim kolektivnim ugovorom za službenike i namještenike u javnim službama.

Ključne riječi: prekovremeni rad, Kolektivni ugovor, pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, revizija, dodatak za posebne uvjete rada, dodatak za iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi

U članku se obrađuje materija vezana uz obračun prekovremenog rada u kontekstu pravnog shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz prosinca 2019. godine.

Nakon uvoda u temu vezano uz tužbe radnika glede dodataka na plaću za vrijeme prekovremenog rada, daje se pregled odredaba Kolektivnih ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja, izlaže o reviziji i pravnim shvaćanjima Vrhovnog suda Republike Hrvatske, te iznosi dopuna Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja vezana uz obračun prekovremenog rada.

1. Uvod

2015. godine zdravstveni radnici u sustavu zdravstva počeli su podizati tužbe radi načina obračuna prekovremenih sati, zauzimajući stav da se i u prekovremenom radu trebaju obračunavati dodatci za posebne uvjete rada i iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi, koji su uređeni Kolektivnim ugovorom za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja, te u pojedinim slučajevima i uvećanje s osnove znanstvenog stupnja magistra znanosti odnosno doktora znanosti, koji su uređeni Temeljnim kolektivnim ugovorom za službenike i namještenike u javnim službama. Tužbe se odnose na razdoblje od 2013. godine pa do njihovog podnošenja, imajući u vidu da potraživanja iz radnog odnosa zastarijevaju za pet godina.¹

2. Odredbe Kolektivnih ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja

Kolektivnim ugovorom za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine 143/13), koji se primjenjuje od 1. prosinca 2013. godine, u članku 47. utvrđeno je da plaću radnika čini osnovna plaća i dodatci na osnovnu plaću. Osnovnu plaću radnika čini umnožak koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta na koje je raspoređen i osnovice za izračun plaće, uvećan za 0,5% za svaku navršenu godinu radnog staža. Dodatci na osnovnu plaću su: stimulacija, dodatci za posebne uvjete rada, dodatci i uvećanja plaća. Navedenim Kolektivnim ugovorom u članku 51. stavku 1. točki 4. utvrđeno je da će se osnovna plaća radniku uvećati za prekovremeni rad 50%. Nadalje, u članku 57. stavicima 1. i 2. utvrđeno je da radniku u djelatnosti zdravstva i zdravstvenog osiguranja na pojedinim radnim mjestima i poslovima kod kojih postoje posebni uvjeti rada pripada pravo

na dodatak na plaću, te da će se osnovna plaća uvećati na radnim mjestima i poslovima koji su taksativno navedeni u popisu radnih mjesta i poslova zdravstvenih i nezdravstvenih radnika koji imaju pravo na taj dodatak, u kojem popisu su uz pojedina radna mjesta i poslove navedeni postotci uvećanja. U članku 59. utvrđeno je da zbog iznimne odgovornosti za život i zdravlje ljudi doktori medicine i doktori dentalne medicine ostvaruju dodatak na plaću u iznosu od 10% od osnovne plaće.

Kolektivni ugovor za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine 88/13), koji se primjenjuje od 1. lipnja 2013. godine, navedenu materiju uređuje na isti način.

Dodatkom I. Kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine 96/15), koji se primjenjuje od 1. listopada 2015. godine, u dijelu je izmijenjen popis radnih mjesta i poslova zdravstvenih i nezdravstvenih radnika koji imaju pravo na dodatak za posebne uvjete rada iz članka 57. Kolektivnog ugovora. Članak 59. izmijenjen je na način da dodatak na plaću zbog iznimne odgovornosti za život i zdravlje ljudi, na koji pravo imaju doktori medicine i doktori dentalne medicine, iznosi 12% od osnovne plaće, te je dodan članak 59.a sukladno kojemu zbog iznimne odgovornosti za život i zdravlje ljudi i ostali zdravstveni radnici i nezdravstveni radnici koji sudjeluju u procesu dijagnostike i liječenja ostvaruju dodatak na plaću u iznosu od 4% od osnovne plaće.

Kolektivnim ugovorom za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine 29/18), koji se primjenjuje od 1. ožujka 2018. godine, predmetne odredbe ostale su neizmijenjene.

Dodatkom II. navedenom Kolektivnom ugovoru (Narodne novine 92/19), s primjenom od 1. rujna 2019. godine, dodatci za posebne uvjete rada navedeni u Popisu radnih mjesta i poslova

zdravstvenih i nezdravstvenih radnika koji imaju pravo na dodatak u članku 55., uvećavaju se za 3%, a dodatak za iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi uvećava se za 4%, pa tako za doktore medicine i doktore dentalne medicine iznosi 12%, a za ostale zdravstvene radnike i nezdravstvene radnike koji sudjeluju u procesu dijagnostike i liječenja iznosi 8% od osnovne plaće.

U prikazanom periodu odredbe kolektivnih ugovora vezane uz dodatke i uvećanja na osnovnu plaću ostaju nepromijenjene, osim u dijelu koji se odnosi na iznose postotaka dodataka.

3. Tužbeni zahtjevi

Radnici zdravstvenih ustanova podnijeli su tužbe radi obračuna prekovremenog rada, potražujući razliku plaće, tvrdeći da im i za vrijeme prekovremenog

¹ Zakon o radu (Narodne novine 93/14, 127/17, 98/19), čl. 139.

rada pripada pravo na dodatak za posebne uvjete rada i iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi, te u pojedinim slučajevima i uvećanje s osnove znanstvenog stupnja magistra znanosti odnosno doktora znanosti. Praksa drugostupanskih sudova bila je neujednačena, a Vrhovnom sudu Republike Hrvatske podnesene su tzv. izvanredne revizije.

4. Vrhovni sud Republike Hrvatske

Vrhovni sud Republike Hrvatske, kao najviši sud, osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.² Između ostalog, odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima protiv pravomoćnih odluka sudova u Republici Hrvatskoj³, odnosno odlučuje o reviziji⁴, te donosi pravna shvaćanja⁵.

4.1. Revizija

Revizija općenito je izvanredan (podnosi se protiv pravomoćnih sudskih odluka), devolutivan (o njemu rješava viši sud od onog koji je odluku donio), samostalan (može se podnijeti samostalno, a ne samo u pravnom lijeku protiv neke druge odluke), ograničen (ograničava podnositelja na određene razloge i ograničava pravo na iznošenje novih činjenica i novih zahtjeva), dvostran (protivniku podnositelja pravnog lijeka omogućeno je da se izjasni o zahtjevima osobe koja je podnijela pravni lijek) te nesuspendivan (ne sprječava ovršnost) pravni lijek.⁶

Izvanredna revizija je pravni lijek kojemu je osnovna zadaća osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, te bi rješavanjem o tom pravnom lijeku Vrhovni sud Republike Hrvatske trebao ostvarivati svoju funkciju osiguravanja jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.⁷

Prema ranijem Zakonu o parničnom postupku, koji je bio na snazi za vrijeme podnošenja većine tzv.

izvanrednih revizija⁸ u predmetima povodom obračuna prekovremenog rada, stranke su mogle istu podnijeti protiv drugostupanske presude ako odluka u sporu ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog pitanja koje je važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni, a primjerice, između ostalog, ako o tom pitanju revizijski sud još uvijek nije zauzeo shvaćanje odlučujući u pojedinim predmetima na odjeljnoj sjednici, a riječ je o pitanju o kojemu postoji različita praksa drugostupanskih sudova.⁹ U reviziji stranka treba određeno naznačiti pravno pitanje zbog kojeg ju je podnijela¹⁰, pri čemu je važno pravno pitanje pravni standard kojemu se značenje oblikuje u praksi Vrhovnog suda, a u Zakonu o parničnom postupku primjerično su navedeni kriteriji kojima bi se pritom trebalo voditi.¹¹

Nakon izmjena Zakona o parničnom postupku, koje su stupile na snagu 1. rujna 2019. godine, pri čemu se odredbe o reviziji primjenjuju na sve postupke u kojima je drugostupanska odluka donesena nakon tog datuma¹², stranke mogu podnijeti tzv. reviziju po dopuštenju¹³ protiv presude donesene u drugom stupnju ako Vrhovni sud Republike Hrvatske dopusti podnošenje revizije¹⁴, pri čemu se prijedlog za dopuštenje revizije može podnijeti zbog pravnog pitanja koje je važno za odluku u sporu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu.¹⁵

U povodu revizije po dopuštenju Vrhovni bi sud trebao donositi važne odluke s precedentnim učinkom, koje u činjenično i pravno poistovjetivim predmetima nižim sudovima služe kao vodilja.¹⁶

4.2. Sjednice sudskog odjela

Na sjednicama sudskog odjela razmatraju se pitanja od interesa za rad odjela, a posebice sporna pravna pitanja, ujednačavanje sudske prakse i pitanja važna za primjenu propisa iz pojedinih pravnih područja.¹⁷ Na sjednici odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske, između ostalog, razmatraju se pitanja od zajedničkog interesa za pojedine ili sve sudove s područja

² Ustav Republike Hrvatske (Narodne novine 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14), čl. 116. st. 3.

³ Zakon o sudovima (Narodne novine 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19; dalje u tekstu: Zakon o sudovima), čl. 20. st. 1. t. 3.

⁴ Zakon o parničnom postupku (Narodne novine SL SFRJ 4/77, 36/77, 6/80, 36/80, 43/82, 69/82, 58/84, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90, 35/91, i NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: Zakon o parničnom postupku 2019.), čl. 34. d., st. 1. t. 2.

⁵ Zakon o sudovima, čl. 40. st. 2.

⁶ Jug, J., Primjena pravnih načela u odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Pravna načela u pravnoj teoriji i sudskom odlučivanju, Rijeka, 2014., str. 5.; Pravni lijekovi – osnove pravnih lijekova, Pravni fakultet u Zagrebu, preuzeto s https://www.pravo.unizg.hr/download/repository/Pravni_lijekovi.pdf

⁷ Bratković, M., Što je važno pravno pitanje u reviziji?, Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, vol. 68, br. 5-6, 2018., str. 856.

⁸ Prema Zakonu o parničnom postupku (Narodne novine SL SFRJ 4/77, 36/77, 6/80, 36/80, 43/82, 69/82, 58/84, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90, 35/91, i NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14; dalje u tekstu: Zakon o parničnom postupku prije izmjena iz 2019.) tzv. izvanredna revizija je revizija prema odredbi članka 382. stavka 2., a nakon izmjene iz 2019. godine, riječ je o tzv. reviziji po dopuštenju prema odredbi članka 385. a

⁹ Zakon o parničnom postupku prije izmjena iz 2019., čl. 382. st. 2. t. 1.

¹⁰ Zakon o parničnom postupku prije izmjena iz 2019., čl. 382. st. 3.

¹¹ Bratković, M., Što je važno pravno pitanje u reviziji?, 2018., str. 859., preuzeto s file:///C:/Users/Tanja/Desktop/09_Bratkovic_Zbornik_PFG_vol_68_br_5_6.pdf

¹² Zakon o parničnom postupku 2019., čl. 117. st. 4.

¹³ dotadašnja tzv. izvanredna revizija

¹⁴ Zakon o parničnom postupku 2019., čl. 382. st. 1.

¹⁵ Zakon o parničnom postupku 2019., čl. 385. st. 1.

¹⁶ Bratković, M., Što je važno pravno pitanje u reviziji? Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, vol. 68, br. 5-6, 2018., str. 857.

¹⁷ Zakon o sudovima, čl. 38. st. 1.

Republike Hrvatske.¹⁸ Sjednica odjela ili sudaca sazi-va se i kad se utvrdi da o pitanjima primjene zakona postoje razlike u shvaćanjima između pojedinih odje-
la, vijeća ili sudaca.¹⁹

5. Pravno shvaćanje

5.1. Pravno shvaćanje – općenito

Zbog pravne sigurnosti potrebno je da je sudska praksa ujednačena, a jedan od ciljeva Vrhovnog suda Republike Hrvatske je osiguranje jedinstvene primjene prava. Pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici svih sudaca odnosno sudskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske i sjednici odjela županijskog suda obvezno je za sva drugostupanjska vijeća ili suce pojedince tog odjela, odnosno suda.²⁰ Navedeno znači da je pravno shvaćanje koje prihvati odjel Vrhovnog suda Republike Hrvatske obvezno za sva vijeća i suce u tom odjelu, odnosno da su sva vijeća i suci u tom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske dužni donositi pojedinačne odluke u skladu sa zauzetim pravnih shvaćanjem, čime pravna shvaćanja prihvaćena na sjednicama odjela postaju dio sudske prakse.²¹ Sudska praksa nije formalni izvor prava, ali autoritetom sudova koji izražavaju svoja pravna shvaćanja pri tumačenju pravnih normi, postaje prihvaćena od strane sudova, te je uobičajeno da se stranke u sudskim postupcima pozivaju na ranije odluke sudova u činjenično i pravno istovrsnim sporovima, a posebno na odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske kao hijerarhijski najvišeg suda i ujedno najvišeg tijela sudbene vlasti čija je osnovna zadaća osiguravati jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.²² Navedeni sud dužan je pravna shvaćanja uskladiti s onima koja su obvezujuća iz odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i Europskog suda za ljudska prava.²³

Iako ne postoji obveza prvostupanjskih sudaca da sude sukladno stajalištu višeg suda, u praksi prvostupanjski sudovi uglavnom prihvaćaju navedena stajališta slijedom autoriteta donositelja, smanjujući

mogućnost ukidanja odluka koje su donijeli.²⁴

Ranije navedeno razlikuje se od situacije kada je pravno shvaćanje obvezno za niži sud odnosno sudove - sud kome je predmet vraćen na ponovno suđenje vezan je u tom predmetu pravnim shvaćanjem na kojemu se temelji rješenje revizijskoga suda kojim je ukinuta pobijana drugostupanjska, odnosno kojim su ukinute drugostupanjska i prvostupanjska presuda.²⁵

5.2. Pravno shvaćanje – dodatci za vrijeme prekovremenog rada

Pitanje postavljeno u izvanrednim revizijama u bitnome se svodi na sljedeće: Je li Kolektivnim ugovorom za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja dopuštena kumulacija dodatka od 50% za prekovremeni rad s dodatcima za posebne uvjete rada i iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi, s obzirom na odredbu iz koje proizlazi da se za prekovremeni rad osnovna plaća uvećava za 50%? S obzirom da su odgovori na ovo i slična pitanja u odlukama pojedinih vijeća Vrhovnog suda Republike Hrvatske bili nepodudarni, na sjednici Građanskog odjela navedenog suda zauzeto je pravno shvaćanje.²⁶

9. prosinca 2019. godine na osmoj sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske, zauzeto je pravno shvaćanje, Broj: Su-IV-56/19-18, koje glasi: "Zdravstveni radnici za vrijeme važenja Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja ("Narodne novine" broj 143/13 i 96/15, dalje: KU) koji u redovnom radu imaju pravo na uvećanje plaće za posebne uvjete rada iz čl. 57. KU i pravo na uvećanje plaće za iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi iz čl. 59. KU, imaju pravo na te dodatke (kumulativno) i za sate ostvarene u prekovremenom radu."²⁷

Navedeno pravno shvaćanje obvezno je za sva vijeća Građanskog odjela Vrhovnog suda.

6. Nakon donošenja pravnog shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske o obračunu prekovremenog rada

Nakon što je Građanski odjel Vrhovnog suda Republike

¹⁸ Zakon o sudovima, čl. 38. st. 3.

¹⁹ Zakon o sudovima, čl. 40. st. 1.

²⁰ Zakon o sudovima, čl. 40. st. 2.

²¹ Jug, J., Primjena pravnih načela u odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Pravna načela u pravnoj teoriji i sudskom odlučivanju, Pravna načela u pravnoj teoriji i sudskom odlučivanju, Rijeka, 2014., str. 7., 8.

²² Jug, J., Primjena pravnih načela u odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Pravna načela u pravnoj teoriji i sudskom odlučivanju, Pravna načela u pravnoj teoriji i sudskom odlučivanju, Rijeka, 2014., str. 3.

²³ Jug, J., Primjena pravnih načela u odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Pravna načela u pravnoj teoriji i sudskom odlučivanju, Pravna načela u pravnoj teoriji i sudskom odlučivanju, Rijeka, 2014., str. 7, 8.

²⁴ Rajko, A., (Ne)vezanost prvostupanjskih sudova načelnim pravnim shvaćanjima viših sudova, 2016., preuzeto s <http://www.iusinfo.hr/DailyContent/Topical.aspx?id=27554>

²⁵ Zakon o parničnom postupku 2019., čl. 394. a

²⁶ Barać-Ručević, G., prezentacija: "Sudska praksa u sporovima vezani za obračun i plaćanje prekovremenih sati"

²⁷ Preuzeto s http://www.vsrh.hr/custompages/static/HRV/files/PravnaShvacanja-Zakljucci/GO-pravnashvacanja/VSRH_GO_2019_Su-IV-56-2019-18_2019-12-09_sjed08a.pdf

Hrvatske donio ranije citirano pravno shvaćanje o pravu na dodatke za posebne uvjete rada i iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi za vrijeme prekovremenog rada, donio je više presuda u revizijskim postupcima, pridržavajući se predmetnog pravnog shvaćanja.

Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 30. siječnja 2020. donijela je Odluku o pokretanju postupka pregovora o sklapanju izmjena i dopuna Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja i imenovanju pregovaračkog odbora Vlade Republike Hrvatske (Narodne novine 13/20), temeljem koje je započeo postupak izmjena i dopuna Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine 29/18, 35/19, 78/19, 92/19).

7. Dodatak III. Kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja

Dodatak III. Kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja sklopljen je 5. svibnja 2020. godine, objavljen u Narodnim novinama, broj 56/20, te se primjenjuje od 1. travnja 2020. godine.

Navedenim Dodatkom III. Kolektivnom ugovoru, pored postojećih odredaba, dodano je da se za svaki odrađeni sat u prekovremenom radu, radniku u postotku od osnovne plaće isplaćuje dodatak s osnova posebnih uvjeta rada, dodatak zbog iznimne odgovornosti za život i zdravlje ljudi te uvećanje plaće za znanstveni stupanj magistra znanosti odnosno

znanstveni stupanj doktora znanosti koje je određeno Temeljnim kolektivnim ugovorom za službenike i namještenike u javnim službama. Navedena uvećanja, odnosno dodatci na plaću obračunavaju se na osnovnu plaću tako da se ista zbrajaju.²⁸

U Prilogu koji je sastavni dio predmetnog Dodatka III. Kolektivnom ugovoru, prikazan je primjer izračuna vrijednosti jednog sata prekovremenog rada subotom noću za radnika koji je dr. med., ima dodatak na uvjete rada 19% te akademski stupanj dr. sc.:

I. OSNOVNA PLAĆA

Osnovica za izračun plaće x koeficijent složenosti poslova radnog mjesta + 0,5 % za svaku navršenu godinu radnog staža = osnovna plaća

II. VRIJEDNOST SATA

Osnovna plaća dijeli se s brojem sati u mjesecu koji se dobiju množenjem dana u mjesecu bez subota i nedjelja s 8;

III. DODACI I UVEĆANJA NA OSNOVNU PLAĆU

Svi dodaci i uvećanja obračunavaju se na vrijednost sata + 50 % za prekovremeni rad (vrijednost sata x 0,50) + 25 % za rad subotom (vrijednost sata x 0,25) + 40 % za rad noću (vrijednost sata x 0,40) + 16 % zbog iznimne odgovornosti za život i zdravlje ljudi (vrijednost sata x 0,16) + 19 % za posebne uvjete rada (vrijednost sata x 0,19) + 15 % za akademski stupanj dr. sc. (vrijednost sata x 0,15)²⁹

²⁸ Dodatak III. Kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine 56/20), čl. 2.

²⁹ Dodatak III. Kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (NN 56/20), Prilog

Literatura:

- Ustav Republike Hrvatske (Narodne novine 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14)
- Zakon o radu (Narodne novine 93/14, 127/17, 98/19)
- Zakon o sudovima (Narodne novine 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19)
- Zakon o parničnom postupku (Narodne novine SL SFRJ 4/77, 36/77, 6/80, 36/80, 43/82, 69/82, 58/84, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90, 35/91, i NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14)
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 70/19)
- Kolektivni ugovor za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine 88/13)
- Kolektivni ugovor za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine 143/13, 96/15)
- Kolektivni ugovor za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine 29/18, 35/19, 78/19, 92/19)
- Dodatak III. Kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine 56/20)
- Odluka o pokretanju postupka pregovora o sklapanju izmjena i dopuna Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja i imenovanju pregovaračkog odbora Vlade Republike Hrvatske (Narodne novine 13/20)
- Barać-Ručević, G., prezentacija: "Sudska praksa u sporovima vezanima za obračun i plaćanje prekovremenih sati"
- Bratković, M., Što je važno pravno pitanje u reviziji?, Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, vol. 68, br. 5-6, 2018., str. 856.
- Jug, J., Primjena pravnih načela u odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Pravna načela u pravnoj teoriji i sudskom odlučivanju, Rijeka, 2014., str. 5.
- Rajko, A., (Ne)vezanost prvostupanijskih sudova načelnim pravnim shvaćanjima viših sudova, 2016., preuzeto s <http://www.iusinfo.hr/DailyContent/Topical.aspx?id=27554>
- pravno shvaćanje Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 9. prosinca 2019. godine, Broj: Su-IV-56/19-18, preuzeto s http://www.vsrh.hr/custompages/static/HRV/files/PravnaShvacanja-Zakljucii/GO-pravnashvacanja/VSRH_GO_2019_Su-IV-56-2019-18_2019-12-09_sjed08a.pdf
- Prijedlog zaključka u vezi s potpisivanjem Dodatka III. Kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja, 227. sjednica Vlade Republike Hrvatske od 30. travnja 2020. godine, prilog uz točku 21.
- Pravni lijekovi – osnove pravnih lijekova, Pravni fakultet u Zagrebu, preuzeto s https://www.pravo.unizg.hr/_download/repository/Pravni_lijekovi.pdf

Summary:

Workers in the health system have filed numerous lawsuits for the calculation of overtime work - for the calculation of attribution to their wages for special working conditions and exceptional responsibility for human life and health, which are regulated by the Collective Agreement for Health and Health Insurance, and in some cases attribution to their wages for scientific degree, which is regulated by the Basic Collective Agreement for Civil Servants and Employees in Public Services.

The Supreme Court of the Republic of Croatia has issued a legal understanding according to which health care workers, during the validity of the Collective Agreement for Health Care and Health Insurance (Official Gazette 143/13 and 96/15), who are entitled to the right to a salary increase for special working conditions and the right to a salary increase for exceptional responsibility for human life and health, are entitled to these increases (cumulatively) and for hours worked in overtime.

Furthermore, Annex III to the Collective Agreement for Health and Health Insurance (Official Gazette 56/20) has been concluded, which applies from 1 April 2020, and which, in addition to the existing provisions, adds a provision that for each hour worked in overtime work, a worker has right to a percentage of the basic salary based on special working conditions, exceptional responsibility for human life and health, and scientific degree.

